

**ATA DOS TRABALHOS DA COMISSÃO JULGADORA DO CONCURSO PÚBLICO DE
ARQUITETURA PARA O CENTRO DE REFERÊNCIA EM EMPREENDEDORISMO DO SEBRAE-MG,
EM BELO HORIZONTE- MG**

1^A ETAPA DE AVALIAÇÃO E ESCOLHA DOS CONCORRENTES FINALISTAS

Aos 09 dias do mês de agosto 2008, às 9:00h, em Belo Horizonte - MG, no 3^o andar do Edifício Unidade SEBRAE Avenida Barbacena, localizado à Avenida Barbacena 288, reuniram-se para a abertura dos trabalhos da 1^a Etapa de avaliação dos estudos preliminares concorrentes ao Concurso Público de Arquitetura para o Centro de Referência em Empreendedorismo do SEBRAE-MG, em Belo Horizonte, os membros da Comissão Julgadora: arquitetos **Carlos Henrique Affonseca, Fernando Maculan, Gilman Viana Rodrigues Filho, Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz e William Ramos Abdalla**; a representante do SEBRAE-MG, engenheira **Marilene Fátima Neves Silva Villela** e os membros da Coordenação do Concurso, arquiteto **Marcus Vinícius Rios Meyer** e a senhora **Maria Aparecida Cesar**.

O Coordenador do Concurso registrou que os documentos da Licitação foram previamente colocados à disposição da Comissão Julgadora, e que todos os seus membros realizaram visita ao terreno no qual será construído o Centro de Referência em Empreendedorismo do SEBRAE. Informou, ainda, que a Coordenação do Concurso recebeu 73 (setenta e três) embalagens contendo os trabalhos enviados pelas equipes inscritas.

Após explanação sobre as expectativas das entidades promotora e organizadora, assim como sobre os procedimentos e atribuições dos jurados, o Coordenador do Concurso procedeu à leitura dos critérios de julgamento citados no Edital e solicitou que a Comissão Julgadora elegeisse seu presidente e seu relator, definisse o seu cronograma e a sua metodologia de trabalho.

Foram eleitos por unanimidade: o arquiteto **William Ramos Abdalla**, Presidente da Comissão Julgadora, e o arquiteto **Gilman Viana Rodrigues Filho**, Relator.

A seguir, a Comissão Julgadora deliberou avaliar os estudos preliminares concorrentes em quatro fases, assim previstas:

- **1^a Fase**, para **triagem**, com tempo previsto em 10 (dez) horas de trabalho dedicadas ao conhecimento e à análise individual, pelos membros da Comissão Julgadora, dos 73 (setenta e três)

estudos preliminares concorrentes, ficando estabelecido que qualquer trabalho que recebesse a indicação de um ou mais membros da Comissão seria encaminhado à fase seguinte de julgamento.

- **2ª Fase, para verificação**, com tempo previsto em 7 (sete) horas dedicadas à reavaliação dos estudos preliminares pré-selecionados, de modo ainda individual, ficando estabelecido que qualquer trabalho que recebesse a indicação de um ou mais membros da Comissão Julgadora, seria encaminhado à próxima fase de julgamento.

- **3ª Fase, para discussão**, com tempo previsto em 6 (seis) horas dedicadas à análise coletiva dos estudos preliminares remanescentes, ficando estabelecido que qualquer trabalho que, após a discussão, recebesse a indicação de um ou mais membros da Comissão Julgadora, seria encaminhado à fase seguinte de julgamento, os quais seriam considerados semi-finalistas.

- **4ª Fase, para deliberação**, com tempo previsto em 4 (quatro) horas dedicadas à análise coletiva dos semi-finalistas, a ser concluída com a seleção dos três trabalhos finalistas do Concurso. Não havendo consenso, a deliberação se daria por maioria de votos.

Em qualquer fase, qualquer membro da Comissão Julgadora poderia rever seus votos e solicitar aos pares a reavaliação de qualquer estudo preliminar não selecionado, nos termos do Edital.

Às 10:30h, do mesmo dia 09 de agosto, a presidência dos trabalhos foi entregue ao arquiteto **William Abdalla**, que imediatamente abriu a **1ª Fase de avaliação** dos trabalhos. Às 20h30 foi encerrado o primeiro dia de trabalho e concluída a primeira fase, com a escolha dos 34 (trinta e quatro) estudos preliminares que receberam a indicação de um ou mais membros da Comissão Julgadora, assim numerados: **01, 03, 04, 05, 06, 07, 10, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 31, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 50, 51, 54, 55, 58, 67, 72 e 73**.

Às 08:30h do dia 10 de agosto de 2008 foram retomados os trabalhos com a abertura da **2ª Fase de avaliação**, a qual foi encerrada às 15:30h, com a escolha dos estudos preliminares que receberam a indicação de um ou mais membros da Comissão Julgadora, assim numerados: **01, 03, 04, 05, 07, 10, 18, 19, 22, 24, 32, 37, 39, 43, 54, 72**, totalizando 16 (dezesesseis) trabalhos.

Às 08:30h do dia 11 de agosto de 2008 foram retomados os trabalhos com a abertura da **3ª Fase de avaliação**, para estudo e discussão de cada trabalho remanescente, a qual foi encerrada às 14:30h, com a escolha dos estudos preliminares que receberam a indicação de um ou mais membros da Comissão Julgadora, assim numerados: **01, 03, 04, 19, 22, 54, 72**, totalizando 07 (sete) trabalhos.

Na seqüência, o Presidente da Comissão Julgadora abriu a **4ª Fase de avaliação** dos estudos preliminares semi-finalistas. Após as discussões, como contribuição ao debate arquitetônico, particularmente no que diz respeito às soluções adotadas, a Comissão Julgadora deliberou por atribuir menções honrosas aos seguintes trabalhos:

Estudo Preliminar número **01**: o partido arquitetônico proporciona a integração eficiente e harmoniosa entre os diversos ambientes e espaços externos. Enfatiza, também, um correto estudos dos aspectos construtivos e de conforto ambiental.

Estudo Preliminar número **22**: a edificação proposta apresenta-se como elemento integrador do conjunto arquitetônico formado com o edifício Sede e a ETFG, destacando-se pela elegância e concisão da solução adotada.

Estudo Preliminar número **54**: o projeto responde de maneira particular à imposição do programa com relação às vagas de garagem, evitando a execução de subsolos.

Estudo Preliminar número **72**: com proposta despretensiosa e bem proporcionada, além de feliz abordagem na distribuição dos setores administrativos e de atendimento.

A Comissão Julgadora , nas discussões e argumentações finais, convergiu para a indicação dos três trabalhos finalistas do Concurso SEBRAE-MG – IAB/MG, assim numerados, sem ordem de classificação:

Estudo Preliminar número **03**: seu partido configura átrio que favorece as relações visuais e vivenciais entre os usuários dos diversos setores do edifício proposto que, além de organizar o acesso ao conjunto, promove a integração com o edifício Sede. A solução da pele metálica nas fachadas do edifício e da exaustão por efeito chaminé, através do átrio central, respondem positivamente a questão do conforto ambiental. A ocupação do subsolo é racional, sem áreas residuais.

Para este trabalho, a Comissão Julgadora recomenda:

- reconsiderar o túnel de acesso à garagem;
- facilitar, aos usuários do edifício, o acesso aos núcleos de circulação vertical;
- no átrio, analisar a possibilidade de disciplinar as passarelas, privilegiando os acessos às circulações verticais. Ainda no átrio, avaliar a redução dos diversos elementos construtivos e de vedação, objetivando dar maior serenidade ao ambiente;
- prever o acesso universal para todos os setores do edifício proposto.

Estudo Preliminar número **04**: o projeto apresenta partido sintético em dois blocos e a característica do volume principal é determinada pela própria solução estrutural metálica, que particulariza o edifício e evidencia a agilidade de sua construção. A integração entre o novo edifício e a sede do SEBRAE-MG é valorizada pela generosa conexão proposta no térreo e nos dois pavimentos subsequentes.

Para este trabalho, a Comissão Julgadora recomenda:

- revisar o dimensionamento e a distribuição do(s) núcleo(s) de circulação vertical, considerando o conforto dos usuários e sua segurança em situações de emergência.

Estudo Preliminar número **19**: o projeto apresenta implantação e partido arquitetônico harmoniosos com os edifícios existentes. Soluções técnicas específicas à cada orientação solar solucionam o conforto térmico do edifício e particularizam cada fachada.

Para este trabalho, a Comissão Julgadora recomenda:

- reavaliar o trânsito nas garagens, evitando soluções de ruas sem saída;
- reavaliar o recuo do bloco no alinhamento da Av. Barão Homem de Melo, em face ao seu futuro alargamento;
- enfatizar o acesso principal, sem transição adequada entre os espaços interno e externo;
- estudar a possibilidade de maior integração da edificação proposta com o edifício sede;
- estudar solução de sombreamento para a praça elevada.

Aos responsáveis pelos três trabalhos finalistas, a Comissão Julgadora recomenda que:

- realizem as devidas consultas prévias aos órgãos de aprovação de projetos de Belo Horizonte, para verificação preliminar do cumprimento da legislação local;
- no desenvolvimento de seus trabalhos e especificações, verifiquem a compatibilização com o custo de construção previsto no Item 3.4 do Edital da Licitação;
- apresentem o cálculo de tráfego dos elevadores, comprovando a suficiência da solução apresentada. Os responsáveis deverão considerar também o conforto dos usuários;
- apresentem a planilha de cálculo de áreas, que devem ser compatíveis com os limites definidos pelo Edital;
- considerem a possibilidade de decréscimo de área construída das garagens, com a utilização de sistemas mecânicos ou de “vagas presas”;
- avaliem a possibilidade de ampliação do uso de soluções naturais de iluminação e ventilação, objetivando a redução do consumo de energia e de manutenção predial.

Para a 2ª Etapa, a Comissão Julgadora solicita à Coordenação do Concurso as providências necessárias para a realização das audiências reservadas com os profissionais responsáveis pelos trabalhos finalistas, nos termos do Item 10.13 do Edital da Licitação.

A Comissão Julgadora cumprimenta o SEBRAE-MG, na pessoa de seu Presidente **Roberto Simões**, pela iniciativa e promoção do Concurso. Cumprimenta ainda ao IAB-MG, através de sua Presidente, arquiteta **Cláudia Tereza Pires**, e do Coordenador do Concurso, arquiteto **Marcus Vinícius Rios**

Meyer, pela correta organização do certame. Por fim, a Comissão Julgadora cumprimenta a todos os profissionais concorrentes, em especial aos finalistas, desejando a estes um bom trabalho.

Às 21h00, o Presidente da Comissão Julgadora declarou encerrados os trabalhos da 1ª Etapa do Concurso Público de Arquitetura para o Centro de Referência em Empreendedorismo do SEBRAE-MG, convocando os jurados para a reunião de julgamento da 2ª Etapa do Concurso, a ser realizada de 12 a 14 de setembro de 2008.

Belo Horizonte, 11 de agosto de 2008.

Gilman Viana Rodrigues Filho

Comissão Julgadora – Relator

William Ramos Abdalla

Comissão Julgadora – Presidente

Carlos Henrique Affonseca

Comissão Julgadora

Fernando Maculan

Comissão Julgadora

Haroldo Pinheiro Villar de Queiroz

Comissão Julgadora