

## 46ª Premiação Anual do Instituto de Arquitetos do Brasil – RJ - 2008

### PRÊMIO ARQUITETO DO AMANHÃ

#### CATEGORIA

#### URBANISMO, HABITAÇÃO E URBANIZAÇÃO

#### ATA DE JULGAMENTO DOS TRABALHOS

Local: Rua do Pinheiro, 10 – Flamengo – Rio de Janeiro - RJ

Datas : 28 de novembro, 01 e 03 de dezembro de 2008

Horário: 19:30h

#### Membros da Comissão Julgadora

Arquiteta **Gilda Blank**, Arquiteto **Rui Velloso** e Arquiteta **Valéria Hazan**.

#### Procedimentos

Pelo que estabelecem os Editais da **46ª Premiação Anual do Instituto de Arquitetos do Brasil – RJ** e do **Premio Arquiteto do Amanhã – 2008**, estiveram reunidos na sede do IAB-RJ os arquitetos acima referidos, membros do Corpo de Jurados do IAB-RJ, com a finalidade de analisar e julgar os trabalhos apresentados para concorrer ao Prêmio Arquiteto do Amanhã, na categoria **Urbanismo, Habitação e Urbanização**.

Foram recebidos pelo Júri 15 (quinze) trabalhos, a saber os de n°s: **A05; A20; A22; A26; A27; A28, A36, A37, A40, A50, A51, A53, A55, A56 e A57**. A Comissão Julgadora reuniu-se inicialmente para eleger o Presidente, tendo sido ajustado de comum acordo a indicação da Arquiteta Valéria Hazan.

Iniciaram-se as atividades pela definição conjunta dos critérios de julgamento dos trabalhos, que ficaram assim estabelecidos:

- **Tema** – pertinência, relevância e inovação do tema escolhido face a problemática urbana;
- **Justificativa / Fundamentação** – abordagem e tratamento do tema em relação ao contexto; fundamentos teórico-conceituais;
- **Programa de Intervenção** – formulação adequada do programa estabelecido e das diretrizes de intervenção face os objetivos do trabalho e as características locais;
- **Atendimento ao Programa e Proposta Projetual** – correto atendimento ao programa e às diretrizes formuladas; adequação ao entorno; viabilidade da proposta;
- **Apresentação / Representação** – clareza e legibilidade das pranchas; qualidade e inovação no tratamento de textos e imagens; representação adequada dos levantamentos e das propostas de intervenção.

Em seguida, foi realizada a Análise Individual dos trabalhos inscritos por cada um dos integrantes da Comissão Julgadora. Após a Análise Individual cada membro do Júri apresentou sua avaliação preliminar.



Passando-se à fase seguinte, procedeu-se a Análise Coletiva dos trabalhos pela Comissão Julgadora, havendo troca de idéias com base nas avaliações individuais. Houve convergência das opiniões e foram selecionados os trabalhos merecedores avaliação final. É relevante registrar que 5 (cinco) trabalhos foram destacados unanimemente pelos membros do Júri. Desta forma suprimiu-se a fase de confronto de eventuais divergências, por serem inexistentes.

Os trabalhos indicados para avaliação final foram, por ordem de inscrição, os de nº: **A20; A26; A37, A40 e A 56.**

## **RESULTADOS FINAIS**

Em seguida, foram atribuídas avaliações diferenciadas aos trabalhos, para o fim da devida comparação e visando a escolha dos eventuais selecionados para premiação. Pela coincidência de opiniões fez-se, por unanimidade, a eleição de dois trabalhos como indicados ao **Prêmio** e três trabalhos indicados para **Menção Honrosa**.

Para **Menção Honrosa** na categoria **Urbanismo, Habitação e Urbanização**, a Comissão Julgadora escolheu o trabalho de nº **A26 – Caminho Darwin Parque Estadual da Serra da Tiririca.**

Para **Menção Honrosa** na categoria **Urbanismo, Habitação e Urbanização**, a Comissão Julgadora escolheu o trabalho de nº **A37 – Regularização Fundiária: Uma nova forma de atuar.**

Para **Menção Honrosa** na categoria **Urbanismo, Habitação e Urbanização**, a Comissão Julgadora escolheu o trabalho de nº **A40 – Piratininga: Integrando Contrastes.**

A Comissão Julgadora decidiu conceder o **Prêmio** na categoria **Urbanismo, Habitação e Urbanização** ao trabalho de nº **A20 – Eu vou de bicicleta.**

A Comissão Julgadora decidiu conceder o **Prêmio** na categoria **Urbanismo, Habitação e Urbanização** ao trabalho de nº **A56 – Fábrica-Bairro da CCPL – Uma abordagem sobre a reapropriação dos espaços.**

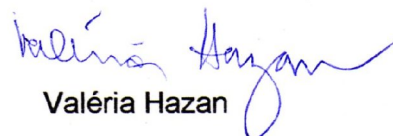
Os pareceres da Comissão Julgadora para cada um dos trabalhos selecionados encontram-se em anexo.

Em 04/12/08.

**A Comissão Julgadora**

  
Gilda Blank

  
Rui Velloso

  
Valéria Hazan